



**Conseil d'unité –17 décembre 2018**  
**EHESP - Salle Se9 (S2 de la nouvelle numérotation) - bâtiment Séquoia**  
**14h00-16h30**

Présents : Thomas Aguilera, Jean-Marie André, Marylène Bercegeay, Emilie Biland, Luc Capdevila, Camille Giraudon, Malo Herry, Jean-Pierre Le Bourhis, Claude Martin, Virginie Muniglia, Sylvie Ollitrault, Jean-François Polo, Eugénie Saitta, Claudine Valtat, Claire Visier.

Invitée : Bleuwenn Lechaux

Excusés : Béatrice Damian-Gaillard, Cyrille Harpet, Patricia Loncle, Romain Pasquier et Olivier Trédan.

**Ordre du jour**

- Examen des demandes de soutien de l'unité des candidats au prochain concours chercheurs CNRS
- Préparation de l'année 2019 : bilan/perspectives des chantiers/équipes et constitution du projet scientifique du laboratoire (horizon printemps 2020)
- Réflexion à mener sur le statut d'associé : statut à revoir
- Demande de rattachement : Sébastien Saetta
- Perspectives sur les campagnes d'emploi horizon 2019
- Point des représentants des doctorants
- Demande missions internationales 1<sup>er</sup> semestre 2019

**Relevé de décisions**

**Information préliminaire** : l'Université Rennes 2 devient tutelle secondaire de l'unité, à titre provisoire, étape importante pour le fléchage des postes et l'attribution de contrats doctoraux.

**1) Examen des demandes de soutien de l'unité des candidats au prochain concours chercheurs CNRS**

Nous avons reçu 15 demandes de soutien dont 10 nouvelles.

Rappel de nos critères : qualité du dossier (en plus du projet, considérer le CV et les publications, les expériences de post-doc ou encore l'insertion dans les réseaux de recherche...), mais aussi potentiel d'intégration à une ou plusieurs équipes et/ou chantiers, ce qui s'évalue à

partir de ses thématiques de recherche mais aussi à partir des signaux d'intérêt adressés au laboratoire.

Au préalable, les dossiers ont été distribués aux membres du conseil d'unité et aux membres du conseil de direction élargi, avec désignation avant le conseil d'unité de deux rapporteurs pour présenter le dossier et donner un premier avis (ce qui ne signifie pas que les rapporteurs ont un avis prépondérant puisque chacun peut lire les projets ; l'existence de rapporteurs permet juste de s'assurer que quelqu'un ait lu le projet de manière approfondie). Les rapporteurs ont été choisis en fonction de leurs centres d'intérêt, sans exclusive, et les absents non-membres du conseil ont fait parvenir un rapport écrit à la direction avant le conseil.

Il est désormais demandé aux UMR d'écrire une lettre de soutien simple aux candidat.e.s et sans hiérarchie. Cet aspect du dossier est moins important que dans le passé ; cependant, elle reste un indice important au moment de l'affectation définitive par l'INSHS.

Les candidat.e.s soutenu.e.s bénéficieront de l'aide des membres du conseil d'unité pour la rédaction finale de leurs projets et d'une audition blanche pour la préparation de la phase d'admission.

Il semble difficile de soutenir les 15 candidats. Il faut donc procéder à un classement.

Si le dossier répond aux critères énoncés supra et que les deux rapporteurs sont d'accord pour attribuer la note A, le dossier sera examiné plus rapidement. Le conseil d'unité s'attardera plus sur les candidatures moins formulées et aux avis partagés.

Les candidatures sont les suivantes avec désignation des rapporteur.e.s :

- **Mathilde ALLAIN**, *Savoirs et pouvoirs dans l'exploitation des ressources naturelles : acteurs et expertises des projets d'extraction minière en Amérique latine (Chili-Colombie)*, (rapports : **Sylvie Ollitrault/Jean-Pierre Le Bourhis**).
- **Renaud BECOT**, *La noirceur de l'or. Une histoire sociale et environnementale des mondes du travail pétrolier au XXe siècle (France, Grande-Bretagne, Italie)*, (rapports : **Luc Capdevila/Renaud Hourcade**).
- **Fabiela BIGOSSI**, *À la rencontre des thérapies pour le « bien-vieillir » : vivre plus longtemps sans faire son âge*, (rapports : **Virginie Muniglia/Arnaud Campéon**).
- **Doris BUU-SAO**, *La « mine du futur » pour surmonter la crise ? Des réseaux d'intérêts industriels aux travailleurs d'Andalousie, ethnographie de la politique minière*, (rapports : **Renaud Hourcade/Jean-Pierre Le Bourhis**).
- **Antoine COURMONT**, *Sociologie politique des données urbaines. Gouverner la ville à l'ère numérique*, (rapports : **Thomas Aguilera/Romain Pasquier**).
- **Manuel CERVERA-MARZAL**, *L'avènement des partis-mouvements ? Sociologie comparée de la France insoumise, du Parti du travail de Belgique et de Podemos*, (rapports : **Christine Guionnet/Sylvie Ollitrault**).
- **Tom CHEVALIER**, *L'action publique au secours de la démocratie ? Jeunesses et citoyennetés en Europe*, (rapports : **Patricia Loncle/Virginie Muniglia**).
- **Marion DAVID**, *(S')interdire la fessée. Penser la normalisation des conduites parentales au prisme d'un « intolérable » contemporain*, (rapports : **Emilie Biland/Claude Martin**).

- **Olga L GONZALEZ**, *La question transgenre du point de vue des « Suds » : Un projet de recherche à partir du cas latino-américain*, (rapports : **Bleuwenn Lechaux/Eugénie Saitta**).
- **Matthieu GROSSETETE**, *Des accidents domestiques pas si accidentels. Classes populaires, inégalités ménagères et non émergence d'un problème public*, (rapports : **Jean-Pierre Le Bourhis/Claude Martin**).
- **Tudi KERNALEGENN**, *Emigration, citoyenneté et nation. La participation des émigrés à la vie politique de leur pays d'origine. Une comparaison des Britanniques, Espagnols et Français à l'étranger*, (rapports : **Thomas Aguilera/Romain Pasquier**).
- **Thi Thanh Phuong NGUYEN-POCHAN**, *Les espaces publics contestataires sur Internet au Vietnam sous le prisme de la société civile et du nationalisme*, (rapports : **Claire Visier/Olivier Trédan**).
- **Perrine POUPIN**, *Vivre la révolution et la guerre en Ukraine. Une difficile sortie de l'autoritarisme*, (rapports : **Luc Capdevila/Jean-François Polo**).
- **Fanny VINCENT**, *Le sens du soin. « Hôpital du futur » et lien social*, (rapports : **Emilie Biland/Virginie Muniglia**).
- **Jeremy WARD**, *Douter des vaccins... ou pas ! Des controverses sociotechniques aux représentations ordinaires de la science et de l'expertise*, **Cyrille Harpet/Claude Martin/Sylvie Ollitrault**).

Après discussion collective sur chacun des candidat.e.s sur la base de leur CV et de leur projet de recherche, et après audition du rapport oral des rapporteur.e.s désigné.e.s et lecture des rapports des non-membres et absents du conseil d'unité, les décisions suivantes sont prises :

**Soutien favorable** : Mathilde Allain, Renaud Bécot, Doris Buu-Sao, Antoine Courmont, Manuel Cervera-Marzal, Tom Chevalier, Marion David, Matthieu Grossetête, Tudi Kernalegenn, Fanny Vincent, Jeremy Ward.

**Soutien défavorable** : Fabiela Bigossi, Olga L Gonzalez, Thi Thanh Phuong Nguyen-Pochan, Perrine Poupin.

## 2) Préparation de l'année 2019 : bilan/perspectives des chantiers/équipes et constitution du projet scientifique du laboratoire (horizon printemps 2020)

En préparation au prochain contrat quinquennal, la Commission de la Recherche UR1 a souhaité la transmission par les structures de recherche et d'appui à la recherche d'un bilan à mi-parcours du contrat quinquennal 2017-2021.

Dans ce cadre, trois commissions de la recherche sont programmées afin que chaque directeur/directrice puisse présenter son bilan et échanger avec les membres de la commission recherche : pour le secteur SHS, le 22 janvier 2019 est la date retenue.

L'auto-évaluation des unités et du projet scientifique se poursuivront courant 2019. Dans ce contexte, il faut constituer un groupe de réflexion pour le bilan et les perspectives d'évolution des chantiers et des équipes de l'unité en incluant le vivier des personnes qui vont rentrer dans le périmètre, qui seraient intéressées pour la reprise des équipes et des chantiers, et construire le projet scientifique du laboratoire à l'horizon du printemps 2020. Il faut penser la suite de la

direction de l'UMR à la fin 2020 pour porter le projet en lien avec la direction des équipes et des chantiers. Sylvie Ollitrault donnera des garanties sur la réflexion. L'EHESP est très vigilante notamment sur les équipes et particulièrement sur l'équipe 1, pour rentrer dans le nouveau projet stratégique de l'établissement avec quatre grandes orientations recentrées sur les politiques de santé.

Des contacts et des discussions ont été pris par l'équipe de direction pour réfléchir au projet scientifique, avec des membres de l'U Rennes 1, de l'EHESP et de l'U Rennes 2. L'IEP n'a pas encore été consulté.

### **3) Réflexion à mener sur le statut d'associé : statut à revoir**

Lors de la rencontre avec les tutelles, à l'occasion du Dialogue Objectifs Ressources, il est apparu que la liste des membres associés était trop longue. Il serait donc nécessaire de revoir le statut d'associé.

Pour information mémoire utile pour nombre de nouveaux membres ou certain.e.s plus éloigné.e.s de ces décisions adoptées en conseil d'unité, Claude Martin rappelle que les statuts de membres et d'associés avaient été décidés en conseil d'unité en 2013. Ils furent revus en 2014 et en 2016 à l'occasion de la nouvelle catégorie « correspondants internationaux ».

Un début de discussion est amorcé sans décision. La clarification de la notion de membre associé est reportée au prochain conseil d'unité 2019.

### **4) Demande de rattachement en tant que membre**

Sébastien Saetta, post-doctorant en sociologie, est actuellement embauché à mi-temps au sein de l'EHESP ainsi que d'une association visant à mener des recherches actions/participatives dans le champ de la santé mentale et du handicap psychique.

Au sein de l'EHESP, il participe notamment au projet PROPLAINT, financé par l'IRESP, porté par Emmanuelle Fillion, sur les plaintes des usagers au sein des établissements sanitaires et médico-sociaux. En tant qu'ingénieur de recherche sur deux ans, il réalise une enquête au sein d'un établissement public de santé mentale, et observe les différentes arènes au sein desquelles les usagers sont amenés à exprimer leurs griefs. Il demande une affiliation en tant que membre.

Dans la continuité du point précédent, la discussion s'ouvre sur l'intégration en tant que membre de ces CDD recrutés sur des contrats portés par des membres de l'unité. Ce qui est le cas aujourd'hui, pour le temps de leurs CDD, et leurs publications sont recensées dans le bilan quantitatif de l'unité.

Une autre question se pose sur les réelles motivations de Sébastien Saetta pour rejoindre l'unité. Sylvie Ollitrault demande à Claude Martin, en tant que co-responsable de l'équipe 1, d'échanger avec lui sur les activités et les modalités de fonctionnement de l'équipe et de son éventuelle inscription au sein de cette équipe.

Cette demande de rattachement est reportée au prochain conseil d'unité

### **5) Perspectives sur les campagnes d'emploi horizon 2019**

Un profil de poste PU en science politique, fléché Arènes, a été voté en conseil d'administration de l'IEP. Des propositions sont attendues de la direction de la recherche ou de la direction des études de l'IEP.

Christian Le Bart sera sollicité sur le profil pédagogique par Sylvie Ollitrault.

Claire Visier demande si le laboratoire sera associé à la réflexion sur le profil recherche et sur la composition du comité de sélection. Il lui est répondu que pour la première étape, les responsables de l'équipe 2 « Engagement, vie politique et médias » et de l'équipe 3 « Institutions et échelles d'action publique » seront sollicités pour le profil recherche. Mais, il faut savoir que, dorénavant, les établissements ont leur orientation scientifique, avec leurs mots-clés. A ce propos, quelle est la politique scientifique de l'IEP ? Elle ne doit pas se rétrécir à la politique de la chaire « Territoires et mutations de l'action publique ».

**6) Trois points des représentants des doctorant.e.s :**

- Soumission d'une motion relative au projet gouvernemental de hausse des frais d'inscriptions pour les étudiant.e.s étranger.e.s extracommunautaires. La motion proposée est la suivante :

*Le conseil d'unité de l'UMR Arènes s'oppose avec la plus grande fermeté à la hausse discriminatoire des frais d'inscription dans l'enseignement supérieur, ciblant les étrangères et étrangers extra-communautaires, annoncée par le Premier ministre Édouard Philippe. Il adresse toute sa solidarité aux étudiantes et étudiants, doctorantes et doctorants étrangers qu'il accueille aujourd'hui ou souhaite accueillir à l'avenir. De même, il soutiendra les mobilisations des étudiantes et étudiants comme des personnels opposés à cette hausse.*

Après discussion collective, le conseil d'unité se prononce sur la recevabilité de cette motion, en apportant un correctif. Le texte de la motion adopté à l'unanimité des membres présents est le suivant :

*Le conseil d'unité de l'UMR Arènes s'oppose avec la plus grande fermeté à la hausse discriminatoire des frais d'inscription dans l'enseignement supérieur, ciblant les étrangères et étrangers extra-communautaires, annoncée par le Premier ministre Édouard Philippe. Il est solidaire des mobilisations des étudiantes et étudiants comme des personnels opposé.e.s à cette hausse.*

Cette motion sera diffusée sur les listes professionnelles.

- Encadrement de thèse : suite à une discussion avec les doctorants et doctorantes du laboratoire,

Les doctorant.e.s font part d'une inégalité de traitement selon les encadrants : au-delà de la relation particulière et singulière avec le/la directeur/trice de thèse, il est constaté un suivi trop relâché de certaines directions de thèse ; certains n'ont pas eu de rendez-vous depuis plus d'un an. La proposition est de voir régulièrement leur directeur/trice de thèse dans l'année pour un suivi scientifique renforcé avec la mise en place d'au moins trois rendez-vous par an. Une information sera faite auprès des HDR de l'unité en ce sens.

Le comité de suivi de thèse serait aussi mieux apprécié si l'encadrant.e est présent.e lors de son déroulement pour une discussion plus scientifique qu'administrative. La présence du directeur/trice dans les comités de thèse est déjà effective pour certains CSI. Il faut peut-être juste prévoir deux parties dans le déroulement, comme un moment (début-fin) où le directeur/trice sort, ce qui permet éventuellement à le/la doctorant.e de pouvoir faire état de difficultés relationnelles.

Il est aussi suggéré de commencer l'organisation de ces comités plus tôt dans l'année avec un étalement sur le printemps et ne pas attendre mai-juin pour lancer les rendez-vous.

- Pour la formation doctorale, la proposition d'inviter de nouveau Pierre Lascoumes pour un atelier d'écriture en 2019 reçoit un écho très favorable de la part du conseil d'unité.

#### 7) Demande missions internationales 1<sup>er</sup> semestre 2019

Le conseil d'unité prend connaissance de l'objet des demandes de missions internationales et des résultats attendus, pour le premier semestre 2019.

- Maxime Agnola, Enquête de terrain pour travail de thèse comparative ; collecte de matériaux de recherche et socialisation à la recherche espagnole, Bilbao (Espagne), 4 février- 19 mai ; demande 530 €.
- Emilie Biland-Curinier, Terrain de recherche (entretiens, consultations de dossiers judiciaires) + exploitation secondaire d'une enquête par questionnaire + soutenances de thèse ; renforcement des liens académiques avec le Canada; début d'une nouvelle enquête de terrain, Québec (Canada), 10 janvier – 8 février ; demande 575 €.
- Gildas Brégain, Colloque « Criptic Identities », rencontre avec des historiens du handicap provenant de différents pays d'Europe, diffusion des résultats de recherches par une communication orale, Université de Leiden (dans le cadre de sa participation à l'ERC Rethinking Disability). 20-22 mars ; demande 380 €.
- Emmanuelle Fillion, colloque « Injustices épistémiques : comment les comprendre, comment les réduire ? », Namur (Belgique), 7-8 février ; demande 416 €.
- Françoise Jabot, 23rd IUHPE World Conference on Health Promotion, trois interventions (sous-plénière, ateliers, atelier Poster), Rotorua, Nouvelle Zélande, 7-11 avril ; demande : 1600 €.
- Erwan Le Gall, colloque « Post-War Transitions in Europe: Politics, States and Veterans (1918-1923) », Dublin (Irlande), 28-30 mars ; demande : 800 €
- Erik Neveu, séminaire d'élaboration d'un livre issu du workshop ECPR de Nottingham, publication chez Palgrave, Fribourg (Suisse), 7-10 février ; demande 700 €.
- Jean-François Polo, Workshop on « Multiculturalism, migration, nationalism. A comparative approach in a global world », Beijing Normal University (Chine), 25-30 mars ; demande 1 200 €.
- Jean-Luc Richard, Conference « Forced Displacement, Asylum Seekers and Refugees: Economics Aspects and Policy Issues », Queen Mary University of London, 18-19 mars; demande 416 €.
- Jean-Luc Richard, Colloque international « Migrations, représentations sociales et stéréotypes », Université Internationale d'Agadir, Maroc 15-17 avril ; demande 800 €.
- Pierre Wokuri, International Conference on Public Policy (ICPP4), responsable d'un panel, Montréal (Canada), 26-28 juin ; demande 1335 €.

Les demandes sont acceptées à hauteur des demandes et des forfaits pour les missions internationales : 800 € Europe ; 1200 € Amérique du Nord ; 1600 € pour le reste du monde.

Marylène Bercegeay